



OTSUS

Vaidlustusaja number	83-26/303084
Otsuse kuupäev	20.04.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Bars Elekter OÜ vaidlustus AS-i Saarte Liinid riigihankes „Elektrilaevade kaldalaadimissüsteemide projekteerimine ja ehitustööd Virtsu ja Kuivastu sadamates“ (viitenumber 303084)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Bars Elekter OÜ, esindaja Oleg Pljusnin Hankija, AS Saarte Liinid Kolmandad isikud, AS Connecto Eesti ja E-Sevice Aktsiaselts

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 1 alusel

Jätta Bars Elekter OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 01.12.2025 alustas AS Saarte Liinid (edaspidi ka Hankija) avatud hankemenetlusena läbiviidavat riigihanget „Elektrilaevade kaldalaadimissüsteemide projekteerimine ja ehitustööd Virtsu ja Kuivastu sadamates“ (viitenumber 303084) (edaspidi Riigihange). Pakkumuste esitamise tähtpäevaks esitasid pakkumuse AS Connecto Eesti, Bars Elekter OÜ ja E-Sevice Aktsiaselts.
- 10.03.2026 otsusega tunnistas Hankija kõik esitatud pakkumused vastavaks ja teavitas samal päeval kirjaga 6-4/97 pakkujaid otsusest.
- 19.04.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Bars

¹ Riigihangete seadus

Elekter OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus, milles taotletakse Hankija 10.03.2026 otsuse, millega tunnistati vastavaks AS-i Connecto Eesti ja E-Sevice Aktsiaseltsi pakkumused, kehtetuks tunnistamist. Vaidlustaja on vaidlustuses kinnitanud vaidlustatud *otsuse saamist* 10.03.2026.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 192 lg 3 p-i 1 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon *vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustus ei ole esitatud tähtjaks.*

RHS § 189 lg 1 kohaselt peab vaidlustus olema laekunud vaidlustuskomisjonile *kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest [---], kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.*

Käesoleval juhul ei ole vaidlust, et Vaidlustaja sai Hankija otsuse kätte 10.03.2026, st vaidlustus oleks pidanud vaidlustuskomisjonile laekuma 20.03.2026 ja 19.04.2026 esitatud vaidlustus on mittetähtaegne.

5. Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustuskomisjonile 19.04.2026 laekunud vaidlustus esitatud RHS § 189 lg-s 1 sätestatud tähtaja rikkumisega ning tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p 1 alusel läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

6. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks selles Riigihanke osas enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk